



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ
ИСТОРИИ РЕЛИГИИ**

Почтамтская ул., д. 14, Санкт-Петербург, 190000
Тел: (812) 312-35-86, факс: (812) 312-76-69
E-mail: gmir@relig-museum.ru
WWW.gmir.ru

30.01.2015 № 098

На № _____ от _____



«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Государственного музея
Истории религии
Мусиенко Л.А.

«30» января 2015 г.

**Отзыв ведущей организации на диссертацию Вермишева Георгия Андреевича
«Религия в европейском идеологическом дискурсе 20-30-х годов XX века»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по
специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение**

Диссертация Вермишева Г.А. посвящена интересной и актуальной в научном плане теме – месту религии в идеологической системе тоталитарного государства на примере Италии Муссолини и национал-социалистической Германии. На сегодняшний день в отечественной и западноевропейской гуманитарной науке продолжается дискуссия о дефинитивной границе между идеологией и религией. Опыт церковно-государственных отношений в означенный период является важнейшим ключом к прояснению данного вопроса. Несмотря на то, что историческая наука собрала достаточно богатый материал об идеологиях 20-30 годов XX столетия, философский и религиоведческий анализ места религии в идеологическом дискурсе пока выглядит недостаточным и представляет большой научный интерес. Полученные результаты позволяют не только осмыслить прошлое, но и лучше понять острейшие события современности.

Целью диссертационного исследования является исследование взаимовлияния религии и идеологических систем в Италии и Германии в 1920-1930-е годы, а также анализ внутренних причин этих процессов (С. 12). Для этого автор поставил перед собой достаточно серьезные задачи: определить характер церковно-государственных отношений в Италии и Германии в довоенный период; выявить основные политические мифы, составившие фундамент идеологий этих стран, проанализировать их происхождение и определить степень влияния на

религиозную политику; проанализировать, каким образом религия реагирует на появление и распространение новых политических мифов, а также проанализировать основные противоречия, существующие между религией и идеологией. Автор анализирует две основные группы источников: с одной стороны, это исторические свидетельства, отражающие характер церковно-государственных отношений, а с другой, философские произведения, позволяющие составить представление о содержании идеологии и идеологического дискурса означенного периода.

Диссертант опирается на богатую исследовательскую традицию, начиная от концепции политического мифа Кассирера и завершая современными концепциями политической религии. При этом одна из важнейших концептуальных особенностей диссертации – не просто использование, но и критическое осмысление имеющихся работ по анализу идеологии. Вермишеву Г.А. удалось синтезировать классический подход Э.Нольте (С. 95-96) к рассмотрению идеологий Италии и Германии как консервативных явлений, а также более современный «модернистский» подход Р.Гриффина (С. 84-85), и успешно применить эти методологические основания к осмыслению места религии в идеологическом дискурсе тоталитарного государства.

Для аргументации собственной позиции автор использует широкий круг источников на нескольких иностранных языках. Также хочется отметить высокий уровень проработки исследовательской традиции — как в отечественной, так и западной историографии. Диссертация Г.А.Вермишева состоит из трех глав, введения, заключения, а также списка источников и использованной литературы (общим числом 294 наименований, из которых 151 - на иностранных языках). В число источников включены несколько кинофильмов. Кроме того, в своей диссертации автор анализирует предметы искусства, хотя в библиографии они по какой-то причине не указаны.

Первая глава посвящена сложившейся традиции в исследовании идеологии и идеологического дискурса, а также связи этих явлений с религией. Диссертант демонстрирует хорошее знание классических работ по теме. Приведены практически все основные имена, связанные с исследованием понятия идеологии, а также наиболее значительные религиоведческие работы по означенной теме. Также диссертант подробно раскрывает проблему идеологического дискурса. Представляется важным, что автор использовал идеи М. Фуко о связи власти и знания (С. 26-27), а также подробно остановился на лингвистических подходах к понятию дискурса (С. 27-28). Однако представляется, что все же проблематика дискурсивных практик раскрыта недостаточно, что можно отнести к слабым местам диссертационной работы. Как минимум, в перечень используемых работ можно было бы добавить "Мифологии" Р.Барта.

Вторая глава представляет собой рассмотрение идеологической системы Италии Муссолини. Автор подробно останавливается на всех аспектах заявленной проблематики: социальном, культурном, политическом и философском. Особенно важным представляется последний аспект, прежде всего глубокий анализ концепции «актуального идеализма» Джованни Джентиле (С.41-44), поскольку в ней кроется ключ к пониманию философской базы не только фашистских, но и любых других этатистских тоталитарных идеологий. Не менее интересно и то, как автор проследил общие места в идейных поисках «политического католицизма» и идеологии Муссолини (С.45-47).

Третья глава посвящена национал-социалистской идеологии, причем автор серьезно углубляется в анализ происхождения политической мифологии Германии. Обращение к наследию школы «философии жизни» позволяет объяснить нацизм через проблематику экзистенциального поиска человека, что чрезвычайно актуально и для сегодняшней эпохи. Очевидно, что основные проблемы, поставленные мыслителями еще XIX столетия, до сих пор остаются нерешенными в современной культуре. Это отчасти объясняет и актуальность проделанной работы.

Важно, что автор подробно останавливается на анализе культурных особенностей национал-социалистической идеологии (С.153-164). Представляется, что это один из важнейших аспектов исследования — без него понимание идеологической системы было бы невозможным, поскольку массы воспринимают не философское содержание консервативных мифов, а именно их образное воплощение в искусстве и культуре.

В Заключении диссертационного исследования резюмируются основные положения и выводы работы.

Диссертация Г. А. Вермишева написана хорошим научным языком, автор проанализировал значительный объем материалов и серьезно подошел к их анализу. Вместе с тем, необходимо обратить внимание на следующие замечания, которые не умаляют высокого качества диссертации, однако могут быть учтены при последующей работе.

Интересным аспектом деятельности национал-социалистов были их отношения с масонским орденом. К сожалению, этот момент не нашел отражения в диссертационной работе. Тем интереснее проанализировать этот вопрос в контексте «окультурных поисков» верхушки НСДАП.

Существенным дополнением диссертационного исследования стал бы анализ взаимоотношений Италии Муссолини и национал-социалистической Германии к религиозным меньшинствам. Автор приводит чрезвычайно интересные данные о роли ислама в политической игре национал-социалистов, однако опускает взаимоотношения с религиозными меньшинствами (как, например, Свидетели Иеговы, которые подвергались

преследованию). Довольно любопытно было бы обратить внимание и на место православной церкви в Третьем Рейхе и ее реакцию на приход к власти национал-социалистов.

Замечания, сделанные выше, не затрагивают основных выводов исследования и положений, выносимых на защиту.

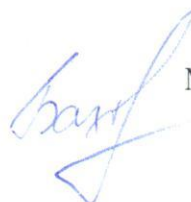
Диссертация является завершенной научно-исследовательской работой, выполненной на актуальную тему. Полученные результаты достоверны, обладают новизной, теоретической и практической значимостью для религиоведческих дисциплин.

Автореферат диссертации и публикации Г.А. Вермишева адекватно отражают основное содержание диссертационного исследования.

Всё это в целом позволяет заявить, что представленная диссертация «Религия в европейском идеологическом дискурсе 20-30 годов XX века» соответствует требованиям пп. 9-10 раздела II «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» от 24.09.2013 г., а ее автор Вермишев Георгий Андреевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение.

Отзыв, составленный кандидатом философских наук, заведующим научно-методическим отделом Государственного музея истории религии Марией Сергеевной Бахтеевой, обсужден и утвержден на заседании отдела 20 января 2015 г., протокол № 1.

Заведующий научно-методическим отделом



М.С. Бахтеева

Адрес: 190000, Санкт-Петербург,
Почтамтская ул., д. 14/5
Телефон +7 (812) 315-30-80
E-mail: gmir@relig-museum.ru
Сайт <http://www.gmir.ru/>